

AcegasApsAmga S.p.A.

Sede legale: Via del Teatro 5 34121 Trieste tel. 040.7793111 fax 040.7793427 info.ts@acegasapsamga.it www.acegasapsamga.it

PROCEDIMENTO T23 1166

RdO n. R23_1349, R23_1350, R23_1351, R23_1352, R23_1570, R23_1571, R23_1572.

Gare e Normativa

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di cassonetti "intelligenti" ad accesso controllato con identificazione del conferitore per il Comune di Trieste, suddiviso in 6 lotti. Appalto in attesa di finanziamento PNRR dal M.A.S.E..

RISPOSTE A QUESITI

(alla data del 31.10.2023)

In esito alle richieste di chiarimenti pervenute, si pubblicano i quesiti posti e di seguito le risposte fornite.

- Q1 Abbiamo appreso che la cartella "CSA e allegati.zip" è stata superata e si evincono i documenti caricati il 29/09 quali
 - "SPECIFICA TECN CASSONETTI AAA PNRR rev3 Fta"
 - "EPU_CASSONETTI_AAAPNRR_rev3_Fto".

Con la presente vi chiediamo se il documento "04.Allegato tecnico_65000-0003" è definitivamente superato e se verrà inserito un documento nuovo che lo sostituirà

- R1 Si conferma che il documento "04.Allegato tecnico_65000-0003" è definitivamente superato e non verrà sostituito. Con l'occasione si conferma altresì che non sono state apportate modifiche al CSA originario, che è rimasto pertanto a disposizione al di fuori della cartella "CSA e allegati.zip", bloccata dal momento della rettifica.
- Q2 I riferimenti degli RDO dei lotti n.4, n.5, n.6 scritti nell'oggetto sono errati, è indicato

LOTTO 4 R23_1370

LOTTO 5 R23 1371

LOTTO 6 R23 1372

quando nel portale i numeri di RDO sono:

LOTTO 4 R23 1570

LOTTO 5 R23_1571

LOTTO 6 R23 1572

possiamo modificare noi sui documenti che compileremo e inserire i numeri corretti di RDO?

R2 Si conferma che per mero refuso i riferimenti alle RDO dei lotti 4, 5,6 sono errati: i numeri corretti collegati al Tender T23 1166 sono i seguenti:

LOTTO 4 R23 1570

LOTTO 5 R23 1571

LOTTO 6 R23 1572

Si chiede quindi ai concorrenti di voler provvedere alla modifica diretta dei riferimenti nella modulistica di gara.

- Q3 In merito ai CONTENITORI CARICA BILATERALE DA 3200 LITRI DI VOLUME NOMINALE (campana B1) del lotti 2 e 4 si chiede:
 - il tipo di fungo (f90, kinshofer, ...) da utilizzare per il gancio di sollevamento
 - le modalità per ricevere/ritirare i materiali in conto lavorazione (cover e dispositivi meccatronici) da montare sul contenitore campione
 - l'unicità del campione per i lotti 2 e 4.
- R3 Il quesito così come formulato fa evidentemente riferimento al documento "03.SPECIFICA_TECNICA_CASSONETTI_AAA_PNRR_REV2", rientrante tra gli allegati al CSA che nella NOTA DI RETTIFICA E PROROGA del Bando si chiedeva espressamente di non considerare in attesa del relativo aggiornamento, intervenuto il 29/9 u.s.. La cartella CSA E ALLEGATI originaria è stata infatti bloccata al download dal momento della comunicazione di rettifica del Bando.

Si invita pertanto l'impresa a considerare esclusivamente i due nuovi allegati al CSA resi disponibili dalla data del 29/9, e precisamente:

- SPECIFICA_TECN_CASSONETTI_AAA_PNRR_rev3_Fta.pdf
- EPU_CASSONETTI_AAAPNRR_rev3_Fto.pdf

che hanno sostituito i precedenti ai fini della procedura.

Per quanto concerne invece il sistema di aggancio dei contenitori carica bilaterale da 3200 litri di volume nominale, si può comunque confermare che dovrà essere di tipo "a fungo", di una delle tipologie presenti sul mercato. A puro titolo esemplificativo: F90, Kinshofer, ecc..

- Q4 Nell'allegato 08_All.E2-ulteriori requisiti specifici è indicato come anni relativi al "fatturato specifico" 2019, 2020, 2021 mentre noi dovremo dichiarare fatturato specifico forniture anni 2020-2021-2022.
- R4 La dichiarazione deve riferirsi a quanto richiesto dal bando di gara e quindi, con riferimento ai contratti/ordini analoghi, al triennio antecedente la data di indizione della procedura di gara.
- Q5 Si chiede se il campione per i test dei lotti 2 e 4 debba essere completo di elettronica (la nostra) e quale fungo sia il più opportuno per le vostre operazioni di prova, essendo per noi indifferente il montaggio di un tipo o dell'altro.
- R5 Il campione per i test dei lotti 2 e 4 dovrà essere completo di elettronica; per le operazioni di prova dovranno essere utilizzati ganci a fungo delle tipologie presenti sul mercato (a puro titolo esemplificativo F90, Kinshofer, ecc.).



- Q6 Si chiede di precisare:
 - 1. se tra i TEST SU CAMPIONI il punto "La tenuta all'acqua del contenitore "stagna" fino all'altezza (dal fondo vasca) di 300 mm, e "senza significative perdite" fino all'altezza di 800mm" riguardi anche il tipo 3 o solamente i tipi 1 e 2.
 - 2. per il gancio kinshofer il tipo di corsa utilizzato (normale o ridotta).
- R6 1. Di seguito si riporta la caratteristica della tenuta d'acqua per le tre tipologie di cassonetti sia in fase di test che per la fornitura stessa:
 - TIPO 1: I contenitori dovranno avere tenuta all'acqua fino allo stramazzo.
 - TIPO 2: I contenitori dovranno avere tenuta all'acqua almeno fino a 800 mm di altezza dal fondo vasca, supporti inclusi.
 - TIPO 3: La tenuta all'acqua del contenitore "stagna" fino all'altezza (dal fondo vasca) di 300 mm, e "senza significative perdite" fino all'altezza di 800mm
 - 2. Viene utilizzato GANCIO KINSHOFER corsa NORMALE
- Q7 Con riferimento alla gara in oggetto, considerando le modifiche al capitolato tecnico che hanno stravolto la richiesta iniziale, chiediamo una PROROGA della data TERMINE per la presentazione delle offerte e campione/i, oppure una PROROGA della data TERMINE di presentazione del campione/i.
- R7 La previsione di cui al punto 10 "TEST SU CAMPIONI" della Specifica Tecnica, secondo cui "I Concorrenti sono tenuti a fornire, entro la data limite per la presentazione delle offerte, un campione (...)" così come formulata è da considerarsi un refuso. Il "TEST SU CAMPIONI" di cui al punto 10 della Specifica, verrà eseguito esclusivamente su campioni che verranno richiesti con apposita istanza al concorrente risultato primo in graduatoria all'esito dell'apertura delle offerte economiche per singolo lotto, prima dell'aggiudicazione.

 Si precisa che ogni riscontro e dato precedentemente fornito in risposta a quesiti inerenti i "campioni", restano validi per quanto concerne la fase di verifica degli
- Q8 In conformità alle specifiche di minima richiesta quali:
 - l'identificazione dell'utente attraverso un sistema di lettura tessere RFID/NCF e/o APP su smartphone;
 - il controllo di una elettro-serratura che sblocca/blocca il coperchio;

stessi in capo al concorrente primo in graduatoria su ogni lotto.

- la raccolta e trasferimento dei dati di uso del dispositivo meccatronico interfacciato verso un sistema remoto con garanzia del set minimo di dati da memorizzare al conferimento (Progressivo conferimento (seriale), data conferimento, Ora e minuti conferimento, Identificativo conferitore, ID dispositivo meccatronico) con disponibilità di un applicativo web per la consultazione e l'estrazione dei dati memorizzati dal dispositivo e per l'invio ai dispositivi meccatronici, anche singolarmente o a gruppi, dell'elenco dei conferitori autorizzati e suoi aggiornamenti;
- e in virtù del contenimento attuale e futuro dei costi di trasmissione dati, gestione e manutenzione dei dispositivi e riduzione delle componenti hw con ulteriori specifiche funzioni atte a ridurre i costi di gestione, ottimizzare il consumo di batterie e garantire la possibilità di gestione di utenze non occasionali o non censite (turismo) nonché a garanzia di una effettiva riduzione dell'obsolescenza tecnologica (non è più necessario limitare il funzionamento a 4G o 5G o Lorawan ...)
- si richiede:
- la disponibilità a considerare come alternativa una soluzione che non preveda l'utilizzo di SIM sul dispositivo oltre che rendere possibile l'abolizione d'uso delle tessere per il riconoscimento dell'utente (autorizzazione al conferimento) in ottica Plastic free e semplificazione della gestione dei diritti di accesso.



- R8 Non è possibile prendere in considerazione una soluzione che NON preveda l'utilizzo della SIM.
- Q9 Si richiede se il materiale del corpo della vasca dei cassonetti a carica bilaterale citato nel capitolo 4.1 della specifica tecnica può essere in materiale plastico HDPE ottenuto mediante tecnica di rotostampaggio, in linea con i nuovi C.A.M da voi citati nel capitolato speciale d'appalto nell'articolo 35, quindi con materiale riciclato pari almeno a 30%.
- R9 Il corpo della vasca dei cassonetti dovrà essere in materiale metallico.
- Q10 In riferimento ai contenitori della tipologia n. 3 Lotto 2 e 4 cassonetti a carica bilaterale da 3200 lt. di volume nominale, siamo a chiedere se vi è una tolleranza in merito alla volumetria e se vi è una dimensione del contenitore da mantenere in pianta.
- R10 Si accetta una tolleranza del +/- 5% rispetto al volume nominale indicato.
- Q11 Al punto 5.3 "FORI PER DEIEZIONI CANINE" della Specifica Tecnica (contenitori di tipo 3) si fa riferimento ai fori per le deiezioni canine e la sua predisposizione: riteniamo che i contenitori per la raccolta bilaterale, essendo posizionati usualmente in batteria uno accanto all'altro, non possano avere un conferimento ergonomico e quindi chiediamo la possibilità di predisporre uno o più fori, in base alle vostre esigenze, sulla scocca frontale lato conferimento
- R11 I fori richiesti nelle specifiche si intendono sul lato frontale di conferimento e su quello opposto.
- Q12 In riferimento all'articolo 4.2 della Specifica Tecnica (contenitori di tipo 3), reputiamo che l'uso di aste e/o tubolari nella movimentazione della pedaliera e relativa meccatronica, sia per qualità generale, efficacia che per semplicità di manutenzione, dia maggiori garanzie. Mantenendo le stesse funzionalità richieste nell'articolo in oggetto, è possibile sostituire i cavi di attuazione per la meccatronica con altri sistemi?
- R12 Si conferma che è possibile sostituire i cavi di attuazione con aste e/o tubolari.
- Q13 Con riferimento alla specifica tecnica WS13 SM 0051-7:
 - RIF. PUNTO 3.2 COPERCHIO

chiediamo:

- 1. I coperchi devono essere in ALLUMINIO?
- 2. I coperchi devono essere VERNICIATI o NON VERNICIATI?
- RIF. PUNTO 5.5 ADESIVI E/O TARGHETTE è indicato:
- "potranno essere richieste applicazioni di adesivi......personalizzati" chiediamo:
- 1. QUANTE/I targhe e/o adesivi dovremo considerare?
- 2. Gli adesivi catarifrangenti richiesti devono essere in CLASSE 1 o in CLASSE 2?
- R13 I coperchi devono essere in materiale metallico e specificamente in lamiera, e devono essere verniciati.
 - Gli adesivi da applicare su ogni singolo cassonetto saranno n.9 con dimensioni e tipologia descritte nel paragrafo 5.5.
 - Gli adesivi catarifrangenti devono essere di CLASSE 2.



Q14 Sul documento SPECIFICA TECNICA REVISIONE 3 DEL 28/09/2023, al paragrafo 3.1 pagg. 8 e 9 è riportato: Caratteristiche vasca "Deve essere realizzata in materiali metallici, di spessore minimo 1,5 mm (esclusa zincatura); se previsto l'uso di materiali ferrosi (ossidabili), essi dovranno essere adeguatamente protetti mediante zincatura";

Si specifica a pag.9: "Il processo di zincatura dovrà rispettare i riferimenti normativi contenuti nella norma UNI EN 10346 per la pre-zincatura;"

Successivamente a pag. 10 è riportato: "Verniciatura a richiesta su vasca zincata a caldo conforme alla normativa UNI EN ISO 12944-1:2018 del colore RAL richiesto dalla committente al momento della richiesta di consegna e in riferimento al quantitativo minimo di ordine definito nel CSA";

Si richiede se per quanto riguarda la pre-zincatura si tratta di un refuso, dato che i cassonetti presso di voi in uso sono in lamiera zincata a caldo.

- R14 Vengono richiesti cassonetti composti da lamiere e altre componenti, zincate a caldo.
- Q15 A pag. 25 è riportato: "nel caso del tipo 2 e 3 verrà verificata l'efficacia del sistema di chiusura dello sportello....."
 Poiché per il tipo 2 nella descrizione a pag. 11 non è previsto lo sportello bensì l'apertura dell'intero coperchio si chiede se quanto riportato a pag. 25 si tratta di un refuso.
- R15 Si conferma che trattasi di refuso. Per il tipo 2, si fa riferimento al coperchio/semicoperchio.
- Q16 Poiché dalla specifica tecnica Revisione 3 si evince la possibilità di offrire 2 modelli di cassonetto diverso che presentano caratteristiche e costi differenti e richiedono anche una diversa predisposizione per il montaggio della meccatronica, si chiede di definire quale modello intendete acquistare e/o eventualmente di definire i diversi prezzi a base d'asta ed i quantitativi per modello tra:
 - Modello a capannina con coperchio basculante
 - Modello con coperchio 2/3-1/3 apribile per ribaltamento dal lato maggiore.
- R16 Si conferma la possibilità di offrire uno delle due tipologie di indicate al prezzo indicato in EPU. Il prodotto offerto, qualsiasi esso sia, dovrà garantire e rispettare le specifiche e parametri prescritti.
- Q17 Data la scadenza della procedura in concomitanza con la prossima fiera di settore Ecomondo (dal 7 al 10 novembre p.v.) e data la corposità della gara, Vi chiediamo una proroga della data di scadenza, di 15 giorni.
- R17 Alla luce dell'esigenza manifestata, si concede proroga fino al 23/11/2023. Per ulteriori dettagli si rinvia all'apposita comunicazione pubblicata.

Responsabile Acquisti Appalti e Logistica

Ing. Maria Mazzurco (Originale firmato digitalmente)

